

УДК [612.017+612.821]-053.4

ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕДШКОЛЬНОГО ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ КАК ПРЕДИКТЫ ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

© 2018 г. Е. В. Казакова, Л. В. Соколова

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»
Министерства образования и науки Российской Федерации, г. Архангельск

Статья посвящена анализу отдалённых последствий влияния неблагоприятных фактов и ситуаций предшкольного периода на успешность адаптации ребенка к школе. *Целью* исследования явилось изучение взаимосвязи показателей предшкольного периода развития и характеристик когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов школьной адаптации первоклассников. *Методы.* Особенности развития до школы и характеристик школьной адаптации выявлялись при обследовании 193 первоклассников г. Архангельска. Использовались стандартизированные тестовые методики, анкеты и опросники, позволяющие изучить характеристики развития ребенка, его познавательных функций и компонентов школьной адаптации. *Результаты.* Показано, что по мере взросления увеличивается степень взаимосвязи особенностей развития ребенка и компонентов школьной адаптации: если показатели младенческого периода связаны с эмоциональным компонентом, а особенности периода раннего детства (1–3 года) – с эмоциональным и поведенческим, то характеристики дошкольного периода развития (3–7 лет) с высокой значимостью коррелируют с когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами школьной адаптации. Построение регрессионных моделей обнаружило ключевые взаимосвязи исследуемых показателей предшкольного развития ребенка и компонентов школьной адаптации. *Выводы.* Полученные данные позволяют утверждать, что особенности развития ребенка 3–7 лет в большей степени по сравнению с другими предшествующими этапами онтогенеза влияют на способность первоклассника адаптироваться к систематической учебной деятельности. Анализ развития ребенка до школы дает возможность получить представление о наличии факторов риска дизонтогенеза и определить направленность в коррекционно-развивающей работе с учетом индивидуальных характеристик.

Ключевые слова: онтогенез, факторы риска дизонтогенеза, первоклассники, школьная адаптация, дезадаптация

INDICATORS OF DEVELOPMENT IN THE PRESCHOOL PERIOD AS A WAY TO PREDICT SCHOOL ADAPTATION OF FIRST-YEAR PRIMARY SCHOOL STUDENTS

E. V. Kazakova, L. V. Sokolova

Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia

The article is devoted to the analysis of the long-term consequences of the influence of unfavorable facts and situations in the preschool period on the success of the child's adaptation to school. *The aim of the work* was to study the relationship between the indicators of the preschool development period and the characteristics of the cognitive, emotional, behavioral components of the first-formers school adaptation. *Methods.* To identify the developmental features before the school and the characteristics of school adaptation 193 first-formers in Arkhangelsk were examined. *Results.* It is shown that as the child grows, the interrelation between the developmental features of the child and the components of school adaptation increases: if the indicators of the infant period are associated with the emotional component and the characteristics of the early childhood period (1-3 years) are associated with the emotional and behavioral characteristics, the characteristics of the pre-school development period (3-7 years) have high correlation with the cognitive, emotional and behavioral components of school adaptation. *Conclusions.* The findings suggest that the developmental features of a child aged 3 to 7 years, more than other previous stages of ontogeny, affect the ability of a first-year student to adapt to systematic learning activity. The construction of regression models revealed the key interrelationships between the investigated indicators of the child's preschool development and the components of school adaptation. The authors emphasize that the analysis of the child's developmental features before school makes it possible to get an idea of presence of dysontogenesis risk factors and to determine the focus in the corrective-developing work taking into account individual characteristics.

Key words: ontogeny, dysontogenesis risk factors, first-formers, school adaptation, disadaptation.

Библиографическая ссылка:

Казакова Е. В., Соколова Л. В. Показатели предшкольного периода развития как предикты школьной адаптации первоклассников // Экология человека. 2018. № 9. С. 27–35.

Kazakova E. V., Sokolova L. V. Indicators of Development in the Preschool Period as a Way to Predict School Adaptation of First-Year Primary School Students. *Ekologiya cheloveka* [Human ecology]. 2018, 9, pp. 27–35.

Поступление ребенка в школу как необходимый социально организованный институт вызывает глубокие изменения как в личности младшего школьника, так и в его жизни. Переход от дошкольного детства к школьной жизни это серьезное испытание для большинства детей, связанное с резким изменением всего жизненного уклада: дети должны привыкнуть к новому статусу, социальному окружению, интеллектуальным

нагрузкам и требованиям школьной дисциплины [8, 25, 28]. Необходимо отметить, что время поступления ребенка в школу (6–7 лет) совпадает с достаточно сложным периодом онтогенеза — переходом на новый уровень функционирования многих систем организма; идет активное формирование регуляторных систем мозга, восходящие влияния которых опосредуют избирательную системную организацию психических

процессов, а нисходящие регулируют деятельность всех органов и систем [12, 15]. Поэтому проблема адаптации первоклассника к новым условиям его жизни не угасает и значима в современном обществе. Сегодня существует много подходов к определению понятия «школьная адаптация», но чаще всего оно трактуется как приспособление ребенка к новой системе социальных условий, новым отношениям, требованиям, видам деятельности, режиму, то есть имеет несколько аспектов (социальный, психологический, учебный и т. п.) [21].

В условиях модернизации образовательного процесса в школе (введение новых технологий, построение и специфика занятий, объем информации и др.) к организму учащихся уже на первых этапах обучения предъявляются повышенные требования, которые, как правило, не адекватны возрастным психическим и физическим возможностям ребенка. Такое несоответствие часто приводит к снижению функциональных резервов организма, его компенсаторных и адаптационных возможностей, появлению признаков дезадаптации [2, 12]. Если причины школьной дезадаптации у детей могут иметь совершенно разную природу, то их внешние проявления, на которые обращают внимание учителя и родители, бывают сходными и обычно характеризуются снижением интереса к учебе вплоть до нежелания посещать школу, ухудшением успеваемости, неорганизованностью, невнимательностью, медлительностью или, наоборот, гиперактивностью, тревожностью, неуверенностью в себе, трудностями общения со сверстниками, раздражительностью, конфликтностью, агрессивностью. Выделяют три основных типа проявлений школьной дезадаптации: неуспешность в обучении по программам, соответствующим возрасту ребенка (когнитивный компонент школьной дезадаптации); постоянные нарушения эмоционально-личностного отношения к отдельным учебным дисциплинам, обучению в целом, педагогам, а также перспективам, связанным с учебой (эмоционально-оценочный, личностный компонент); систематически повторяющиеся нарушения поведения в процессе обучения в школе (поведенческий компонент). В большинстве случаев во время приспособления к школьной жизни достаточно четко могут быть выражены все три приведенных компонента, однако преобладание того или иного зависит, с одной стороны, от возраста и этапов личностного развития, а с другой — от причин, лежащих в основе развития дезадаптации [21]. Причинами сбоя школьной адаптации могут быть: патология беременности и родов, отягощенный семейный анамнез, задержка или дисгармоничное психическое, личностное, соматическое развитие ребенка; особенности поведения детей при подготовке к школе (чрезмерное возбуждение, агрессивность или заторможенность, депрессия), чувство страха и нежелание идти в школу и т. д. [13, 15, 19, 26, 29]. Перечисленные факты являются свидетельством необходимости сбора и анализа информации об особенностях развития детей до начала обучения в школе.

Целью настоящего исследования явилось выявление взаимосвязи характеристик компонентов школьной адаптации первоклассников и показателей их дошкольного развития.

Методы

В 2017 г. обследовано 193 первоклассника (80 девочек и 113 мальчиков) общеобразовательных школ города Архангельска. Обследование проводилось с согласия родителей, педагогов и самих детей в первой половине дня с соблюдением всех принципов Хельсинкской декларации 2013 года. Все дети с медицинской точки зрения были практически здоровы, не имели в анамнезе хронических или острых заболеваний центральной нервной системы. В качестве методической основы при исследовании компонентов школьной адаптации первоклассников были использованы классические тестовые методики (табл. 1).

Исследование показателей когнитивного компонента школьной адаптации осуществлялось посредством следующих стандартизированных методик: «Узнавание фигур», «Заучивание 10 слов», «Четвертый лишний» [23], «Определение уровня развития зрительно-пространственного восприятия» [5], «Определение речевого развития и вербального мышления», тест Тулуз-Пьерона [24]. Для изучения уровня сформированности базовых компонентов ведущего вида деятельности применялась методика Г. В. Репкина и Е. В. Заика [16].

Эмоциональный компонент школьной адаптации изучали с помощью методики «Дом — Дерево — Человек» с использованием симптомокомплексов Р. Ф. Беляускяйте [20]; эмоционально-поведенческий — с помощью опросника «Самочувствие, активность, настроение (САН)» [4], методики «Диагностика психоневрологической симптоматики учащихся» [1] и «Лица» [10].

Исследование поведенческого компонента школьной адаптации проводилось с использованием методики «Домики» [14], анкеты «Определение социально-психологической адаптации ребенка к школе» (для учителей) [2], опросника субъективного благополучия детей младшего школьного возраста Т. В. Архиреевой [3]. Во всех вышеперечисленных методиках рассчитывались баллы на каждую характеристику школьной адаптации.

Особенности раннего развития ребенка до школы выявлялись при анализе медицинских карт учащихся, анкет для родителей и учителей «Особенности раннего развития ребенка», разработанных в НИИ возрастной физиологии Российской академии образования (ныне — Институт возрастной физиологии Российской академии образования): блок 1 включал вопросы о наличии факторов риска дизонтогенеза ребенка во внутриутробном периоде, новорожденности и младенчестве; блок 2 — в раннем детстве (от 1 до 3 лет); блок 3 — в дошкольном детстве (от 3 до 6–7 лет). Суммарная оценка в каждом блоке была получена в

Таблица 1

Исследование компонентов школьной адаптации обследованных школьников

Компо- нент	Методика	Изучаемые характеристики
Когнитивный	«Узнавание фигур» (Н. А. Бернштейн)	Объём кратковременной зрительной памяти
	«Заучивание 10 слов» (А. Р. Лурия)	Объём кратковременной слуховой памяти
	Определение уровня развития зрительно-пространственного восприятия (М. М. Безруких и Л. В. Морозова)	Зрительно-пространственное восприятие
	Тест Тулуз-Пьерона	Скорость переработки информации
	Тест Д. Векслера «Четвёртый лишний»	Концентрация внимания
	Определение уровня речевого развития и вербального мышления (Л. А. Ясюкова)	Образно-логическое мышление
		Речевое развитие Речевое мышление
Эмоциональный	«Дом — Дерево — Человек» с использованием симптомокомплексов (Р. Ф. Беляускаяте)	Враждебность
		Конфликтность
		Незащищенность
		Тревожность
		Недоверие к себе
		Чувство неполноценности
		Депрессивность
		Эмоциональная потребность в защите, тепле и уюте
		Эмоциональная способность ребенка к прямым, непосредственным контактам с людьми
Эмоционально-поведенческий	Диагностика психоневрологической симптоматики учащихся	Нервно-психическое напряжение
	«Лица» (Н. В. Лукьянченко, Т. Л. Ядрышникова)	Внимательное и чуткое отношение взрослого к ребенку
		Эмоциональное благополучие ребенка в школе
		Эмоциональное отношение к школе
		Эмоциональное отношение к учителю
		Эмоциональное отношение к классу
		Эмоциональное отношение к русскому языку, чтению, математике, окружающему миру, рисованию, технологии, физкультуре, музыке
	Опросник «Самочувствие, активность, настроение» (САН)	Самочувствие, активность, настроение
Поведенческий	«Домики» (О. А. Орехова)	Трудности в разговоре с учителем
		Трудности в школьной деятельности
		Трудности при выполнении домашнего задания
		Трудности в общении с одноклассниками
	«Дом — Дерево — Человек» с использованием симптомокомплексов (Р. Ф. Беляускаяте)	Трудности общения со взрослыми
	Анкета для учителей (Э. М. Александровская, Н. Г. Лусканова)	Социально-психологическая адаптация ребенка к школе
	Опросник субъективного благополучия детей младшего школьного возраста (Т. В. Архиреева)	Удовлетворенность делом Удовлетворенность жизнью Удовлетворенность отношениями Оптимизм в деятельности Субъективное благополучие
Базовые компоненты учебной деятельности	Оценка уровня сформированности учебной деятельности (Г. В. Репкина, Е. В. Зайка)	Учебно-познавательный интерес (мотивация)
		Целеполагание
		Учебные действия
		Действия контроля
	«Дом — Дерево — Человек» с использованием симптомокомплексов (Р. Ф. Беляускаяте)	Действия оценки
		Саморегуляция Степень осознанности цели

результате подсчета баллов за каждый фактор риска, зафиксированный в анализируемом периоде развития ребенка: чем выше ее значение, тем больше риск наличия дизонтогенетических проявлений. Для блока 1 минимальное значение суммарной оценки — 21 балл, максимальное — 35 баллов, для блока 2 — соответственно 12 и 22 и для блока 3 — 10 и 34 балла.

Для обработки данных использовался пакет статистического анализа «SPSS statistics 22.00» for Windows. Для изучения взаимосвязей оценки особенностей развития ребенка в анализируемые периоды онтогенеза до школы и характеристик компонентов школьной адаптации первоклассников применяли ранговый корреляционный анализ по Спирмену и

линейный регрессионный анализ методом пошагового отбора. Использование регрессионного анализа позволило получить уравнения двухсторонних математических зависимостей изучаемых параметров. Адекватность полученных регрессионных уравнений устанавливали по уровню коэффициента детерминации R^2 , значимость которого оценивали с помощью F-критерия Фишера. Проверку значимости коэффициентов уравнений линейной регрессии осуществляли с использованием t-критерия Стьюдента. Критический уровень значимости (p) для всех проверяемых статистических гипотез $< 0,05$.

Результаты

При обработке анкетных данных обследованных первоклассников было обнаружено, что количество детей с максимальной оценкой блоков анкеты, характеризующих определенные этапы онтогенеза, увеличивается от 4,4 (блок 1) до 11,2 % (блок 3).

Метод ранговых корреляций Спирмена позволил выявить ряд значимых связей между компонентами школьной адаптации и показателями развития ребенка до школы (табл. 2).

Выявлены взаимосвязи показателей когнитивного компонента школьной адаптации и оценки, характеризующей особенности и факторы риска развития в анализируемых периодах онтогенеза. Оценка периода развития ребенка до 1 года наиболее тесно связана с образно-логическим мышлением ($p = 0,001$); периода от 1 года до 3 лет — со зрительно-пространственным восприятием ($p = 0,023$); периода от 3 до 7 лет — со зрительно-пространственным восприятием ($p = 0,001$), концентрацией внимания ($p = 0,001$), вербальным мышлением ($p = 0,010$).

Эмоциональный компонент школьной адаптации неравнозначно связан с показателями индивидуального развития ребенка до школы. Благоприятное развитие ребенка до 1 года связано с его самочувствием, активностью, настроением ($p = 0,05$), от 1 года до 3 лет — потребностью во внимательном и чутком отношении взрослого ($p = 0,001$), эмоциональным отношением к школьной деятельности ($p = 0,001$) и педагогу ($p = 0,001$). Оценка, аттестующая период развития ребенка от 3 до 7 лет, связана с его тревожностью ($p = 0,001$), трудностями в общении ($p = 0,001$), потребностью в защите, тепле и уюте ($p = 0,001$), потребностью во внимательном и чутком отношении взрослого к нему ($p = 0,010$), самочувствием, активностью, настроением ($p = 0,001$), эмоциональным отношением к школе ($p = 0,001$), учителю ($p = 0,001$), ученическому коллективу ($p = 0,001$).

Поведенческий компонент школьной адаптации показал закономерную связь с показателями раннего онтогенеза: во внутриутробном и постнатальном периоде до 1 года обнаружены корреляции с успешностью общения ребенка со значимым взрослым ($p = 0,013$); в возрасте от 1 года до 3 лет — с социально-психологической адаптацией ($p = 0,001$); в дошкольном возрасте — с удовлетворенностью делом ($p = 0,001$),

Таблица 2

Корреляционные связи характеристик школьной адаптации первоклассников и оценки благополучия развития на разных этапах предшкольного возраста

Компонент	Характеристика компонента школьной адаптации	Возрастной этап		
		0–1 год	1–3 года	3–7 лет
Когнитивный	Образно-логическое мышление	■		
	Зрительно-пространственное восприятие		■	■
	Скорость переработки информации			■
	Концентрация внимания			■
	Речевое мышление	■		■
	Речевое развитие			■
Эмоциональный	Враждебность			■
	Тревожность			■
	Недоверие к себе			■
	Трудности в общении		■	■
	Способность ребенка к прямым, непосредственным контактам с людьми			■
	Потребность в защите, тепле и уюте			■
	Потребность ребенка во внимательном и чутком отношении взрослого к нему		■	■
Эмоционально-поведенческий	Самочувствие, активность, настроение	■		■
	Нервно-психическое напряжение			■
	Эмоциональное отношение к школе		■	■
	Эмоциональное отношение к учителю		■	■
	Эмоциональное отношение к коллективу (классу)			■
	Эмоциональное отношение к письму и музыке			■
	Эмоциональная адаптация			■
Поведенческий	Трудности при разговоре с учителем	■	■	■
	Трудности в школьной деятельности		■	
	Удовлетворенность делом			■
	Удовлетворенность отношениями		■	■
	Субъективное благополучие		■	■
	Социально-психологическая адаптация		■	■
Базовые компоненты учебной деятельности	Учебно-познавательный интерес	■	■	■
	Целеполагание			■
	Осознанность цели			■
	Учебные действия		■	■
	Действия контроля			■
	Способность к саморегуляции			■
	Действия оценки			■

Примечание: ■ $p < 0,05$; ■ $p < 0,01$; ■ $p < 0,001$.

субъективным благополучием ($p = 0,001$) и социально-психологической адаптацией ($p = 0,001$).

Степень сформированности компонентов учебной деятельности определяет успешность адаптации ребенка к школе. Так, познавательный интерес ребенка имеет прямую взаимосвязь с оценкой его развития до

1 года ($p = 0,039$), от 1 года до 3 лет ($p = 0,005$) и от 3 до 7 лет ($p = 0,001$). Обнаружена тесная корреляция показателя, характеризующего особенности развития от 1 года до 3 лет, и сформированностью учебных действий ($p = 0,054$); оценкой развития ребенка от 3 до 7 лет и сформированностью целеполагания ($p = 0,001$), учебных действий ($p = 0,001$), самоконтроля ($p = 0,001$) и действия оценки ($p = 0,001$).

Использование линейного регрессионного анализа методом пошагового отбора позволило построить модели, оценивающие взаимосвязь особенностей раннего развития ребенка и характеристик его школьной адаптации (табл. 3).

Таблица 3

Результаты регрессионного анализа взаимосвязи оценок особенностей развития до школы и показателей школьной адаптации первоклассников

Уравнение регрессии	R^2 , %	Уровень значимости R^2 , p
Развитие ребенка 0–1 года		
$\lg(Y) = 27,366 + 0,897 \cdot \lg(X_1) - 0,408 \cdot \lg(X_2) - 0,572 \cdot \lg(X_3)$, где Y – сумма факторов риска дизонтогенеза блока 1 анкеты; X_1 – трудности в разговоре с педагогом; X_2 – тревожность; X_3 – учебный интерес	26,5	<0,001
Развитие ребенка 1–3 лет		
$\lg(Y) = 18,901 - 1,343 \cdot \lg(X_1) + 3,294 \cdot \lg(X_2) + 1,249 \cdot \lg(X_3) - 0,722 \cdot \lg(X_4) - 1,146 \cdot \lg(X_5)$, где Y – сумма факторов риска дизонтогенеза блока 2 анкеты; X_1 – учебный интерес; X_2 – нервно-психическое напряжение; X_3 – недоверие к себе; X_4 – эмоциональное отношение к музыке; X_5 – стремление осознать цель	43,9	<0,001
Развитие ребенка 3–7 лет		
$\lg(Y) = 22,217 + 0,375 \cdot \lg(X_1) + 0,331 \cdot \lg(X_2) - 0,092 \cdot \lg(X_3) - 0,282 \cdot \lg(X_4) - 0,754 \cdot \lg(X_5) + 0,393 \cdot \lg(X_6) + 1,840 \cdot \lg(X_7)$, где Y – сумма факторов риска дизонтогенеза блока 3 анкеты; X_1 – тревожность; X_2 – враждебность; X_3 – зрительное восприятие; X_4 – субъективное благополучие; X_5 – учебный интерес; X_6 – недоверие к себе; X_7 – социально-психологическая адаптация	61,0	<0,001
Развитие ребенка 0–7 лет		
$\lg(Y) = 53,449 - 2,245 \cdot \lg(X_1) + 3,668 \cdot \lg(X_2) + 2,601 \cdot \lg(X_3) + 4,851 \cdot \lg(X_4) - 1,299 \cdot \lg(X_5)$, где Y – сумма всех факторов риска дизонтогенеза дошкольного периода; X_1 – учебный интерес; X_2 – социально-психологическая адаптация; X_3 – недоверие к себе; X_4 – нервно-психическое напряжение; X_5 – эмоциональное отношение к русскому языку	51,3	<0,001

Согласно полученному уравнению (1), основными показателями, тесно связанными с особенностями развития ребенка до 1 года (Y) являются: тревожность (X_1), способность проявлять интерес к учебной деятельности (X_2), способность разговаривать и устанавливать контакты с педагогом (X_3).

$$\lg(Y) = 27,366 + 0,897 \cdot \lg(X_1) - 0,408 \cdot \lg(X_2) - 0,572 \cdot \lg(X_3) \quad (1)$$

Второе регрессионное уравнение (2) установило взаимосвязь оценки периода развития ребенка от 1 года до 3 лет (Y) со способностью проявлять интерес к учебной деятельности (X_1), эмоционально относиться к музыке (X_2), стремлением осознать цель (X_3), нервно-психическим напряжением (X_4), недоверием к себе (X_5):

$$\lg(Y) = 18,901 - 1,343 \cdot \lg(X_1) + 3,294 \cdot \lg(X_2) + 1,249 \cdot \lg(X_3) - 0,722 \cdot \lg(X_4) - 1,146 \cdot \lg(X_5) \quad (2)$$

Аналогичным образом были получены и другие регрессионные уравнения (3, 4):

$$\lg(Y) = 22,217 + 0,375 \cdot \lg(X_1) + 0,331 \cdot \lg(X_2) - 0,092 \cdot \lg(X_3) - 0,282 \cdot \lg(X_4) - 0,754 \cdot \lg(X_5) + 0,393 \cdot \lg(X_6) + 1,840 \cdot \lg(X_7) \quad (3)$$

$$\lg(Y) = 53,449 - 2,245 \cdot \lg(X_1) + 3,668 \cdot \lg(X_2) + 2,601 \cdot \lg(X_3) + 4,851 \cdot \lg(X_4) - 1,299 \cdot \lg(X_5) \quad (4)$$

Следует отметить, что по мере взросления ребенка возрастает количество параметров школьной адаптации, имеющих значимые линейные связи с оценкой благополучия развития на определенном этапе онтогенеза, что также подтверждается и значениями коэффициента детерминации. Так, для уравнения 3 (где Y – оценка периода развития ребенка от 3 до 7 лет) количество объяснительных переменных увеличивается до семи (X_1 – X_7) и у коэффициента детерминации отмечено наиболее высокое значение $R^2 = 0,610$ (см. табл. 3).

Обсуждение результатов

В результате нашего исследования выявлено, что все компоненты (когнитивный, эмоциональный, поведенческий) школьной адаптации первоклассника тесно связаны с показателями дошкольного периода развития. Благоприятное протекание раннего развития ребенка, включая внутриутробный период и роды, имеет немаловажное значение для здоровья и формирования всех жизненно важных функций. Условия протекания ранних этапов онтогенеза являются решающими для развертывания генетической программы, становления индивидуальных особенностей психического и физического развития детского организма. Исследователи неоднократно подтверждали, что негативные воздействия в пре- и перинатальном периодах оказывают сильное влияние на развитие головного мозга в целом и высших корковых функций, в частности усиливая гетерохронию созревания функциональных систем организма [9, 12, 17]. Последствия этих воздействий могут по-разному отражаться на морфофункциональном и психофизиологическом развитии ребенка и проявляться на поздних этапах онтогенеза. По достижении 7–8 лет у таких детей обнаруживаются нарушения мнестических и attentionных учебных действий, зрительно-пространственного восприятия и моторики, а при начале систематического обучения – проявления дизадапционного синдрома [6, 8]. Л. А. Качанова с соавторами [7] отмечают, что если наблюдалась задержка внутриутробного развития плода, то боль-

шинство (86,7 %) таких детей в начальных классах отличаются повышенной тревожностью, невротоподобным состоянием, эмоциональной лабильностью.

Корреляционный анализ показал, что более тесные взаимосвязи с характеристиками школьной адаптации имеют показатели развития ребенка в возрасте 3–7 лет. Это еще раз подтверждает значимость этого возрастного периода не только для морфофункционального развития детского организма, но и формирования фундамента психологического здоровья. Дошкольный возраст — это период первоначального складывания личности, когда развивается инициатива, происходит самоутверждение ребенка, формируется аффективное (эмоциональное) отношение к себе, гордость за собственные достижения, положительная самооценка и т. д., что формирует психологическое здоровье дошкольника и подготавливает его к вхождению в новую социальную среду — школу [18, 21]. Анализ особенностей развития до школы у обследованных первоклассников показал, что в дошкольном возрасте увеличивается количество детей, имеющих большое количество факторов риска дизонтогенеза. Наличие «повреждающих факторов» именно в этот период онтогенеза отрицательно сказывается на становлении гармонически развитой личности и способствует проявлению признаков дизонтогенеза.

Построение регрессионных моделей еще раз подчеркнуло важность дошкольного периода развития ребенка. Из полученных уравнений видно, что по мере взросления увеличивается степень взаимосвязи показателей развития ребенка и компонентов школьной адаптации. Так, если особенности развития ребенка до 1 года связаны с параметрами эмоционального компонента, а период раннего детства (1–3 года) — эмоционального и поведенческого, то особенности дошкольного периода развития (3–7 лет) с высокой значимостью ($p = 0,001$) коррелируют с характеристиками когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов школьной адаптации.

Сравнительный анализ всех уравнений регрессии позволил выявить и ключевые взаимосвязи исследуемых показателей раннего развития ребенка и компонентов школьной адаптации. Так, показатель «способность проявлять интерес к учебной деятельности» присутствует во всех уравнениях, а следовательно, можно утверждать, что на протяжении всего периода развития до школы эта характеристика ребенка наиболее подвержена отрицательному влиянию «повреждающих» факторов. Формирование предпосылок к интересу учебной деятельности у ребенка, основные личностные и психологические особенности, которые будут способствовать его гармоничному развитию и достижениям, закладываются еще в дошкольном возрасте [18, 30]. Большинство детей к 2,5 года способно осознавать цели собственных действий, что проявляется в феноменах целенаправленного поведения; в возрасте 2,5–3,5 года у них развивается осознание собственных действий в форме намеренного их воспроизведения [11]. Однако, как

показывает практика, взрослые отдают предпочтение формированию у детей конкретных, готовых знаний, сами задают цель деятельности, выбирают средства и пути ее достижения. Это часто приводит к неумению детей самостоятельно поставить цель, спланировать деятельность, управлять своим поведением [22]. Формирование учебной мотивации дошкольников зависит от индивидуального стиля деятельности, подхода, доброжелательности обучающего (воспитателя или родителя). Поэтому так важно в процессе их обучения использовать формы развивающих, творческих игр, различных видов практической и изобразительной деятельности. Формирование мотивационной готовности ребенка к школе, родительская заинтересованность и поддержка со стороны взрослых являются важными условиями адаптации к школе и залогом успешной учебы [25, 27].

Прослеживается и тесная связь субъективного благополучия первоклассника с его развитием до школы, особенно с показателями дошкольного периода (уравнение 3). Субъективное благополучие считают одним из важнейших признаков духовного здоровья и одновременно показателем адаптированности ребенка к окружающему миру, проявляющимся различными переживаниями ребенка относительно социальной среды и деятельности, социальных отношений со взрослыми и сверстниками. Структура удовлетворенности зависит от особенностей социальной ситуации развития ребенка до школы [3, 26]. Именно на период от 3 до 7 лет приходится активная социализация детей: посещение дошкольных учреждений, овладение новыми видами деятельности, появление новых социальных контактов, взаимоотношений. В процессе социализации формируются и внутренние критерии оценки себя, системы отношений, жизнедеятельности и др. Поэтому успешность социализации личности ребенка до школы накладывает отпечаток на всю его последующую жизнедеятельность.

Анализ регрессионных уравнений указывает на зависимость характеристик эмоционального компонента школьной адаптации («тревожность», «нервно-психическое напряжение», «недоверие к себе» и др.) от благополучия раннего развития обследованных первоклассников. Несоответствие функциональных возможностей растущего организма ребенка социальным требованиям и условиям воспитания, неблагоприятное влияние окружающей среды часто приводят к напряжению механизмов психофизиологической защиты и проявлению эмоциональных реакций. Неудивительно, что довольно часто исследователи наблюдают у детей нарушения психологического здоровья: проблемы в концентрации внимания, отсутствие усидчивости, расторможенность поведения или гиперактивность [13].

Таким образом, проведенное исследование подтверждает значимость изучения отдаленных последствий влияния неблагоприятных факторов предшкольного периода онтогенеза на успешность адаптации ребенка к школьному обучению. Полученные данные позволяют утверждать, что особенности развития

ребенка в возрасте 3–7 лет в большей степени по сравнению с другими предшествующими возрастными периодами онтогенеза влияют на его способность адаптироваться к систематической учебной деятельности. Благоприятное течение этого этапа развития способствует своевременному созреванию функциональных систем мозга и формирующихся на их базе высших психических функций, а наличие негативных факторов может стать причиной дезадаптации ребенка к школе и в будущем — школьных трудностей. Следует также подчеркнуть, что анализ развития ребенка до школы дает возможность получить представление о наличии факторов риска дизонтогенеза и определить направленность в коррекционно-развивающей работе с учетом индивидуальных характеристик.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 17-06-00967).

Авторство

Казакова Е. В. внесла существенный вклад в концепцию и дизайн исследования, получение, анализ, интерпретацию данных, подготовила первый вариант статьи; Соколова Л. В. внесла существенный вклад в концепцию и дизайн исследования, участвовала в анализе данных, редактировала и утвердила присланную в редакцию рукопись.
Казакова Елена Валерьевна — SPIN 9070-6224; ORCID 0000-0002-0060-5718
Соколова Людмила Владимировна — SPIN 2413-8695; ORCID 0000-0003-2211-049X

Список литературы

1. Агеева Л. Ф., Вольтов А. В., Купреничева Т. В., Матюхина Е. В. Исследование комфортности и безопасности условий обучения: диагностический портфель. Серия «Здоровье в школе». Вып. 4. СПб.: ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9, 2013. 93 с.
2. Александровская Э. М. Социально-психологические критерии адаптации к школе // Школа и психическое здоровье учащихся / под ред. С. М. Громбаха. М.: Медицина, 1988. С. 35–37.
3. Архиреева Т. В. Структура и динамика изменения субъективного благополучия младших школьников // Царскосельские чтения. 2015. № 19. С. 342–345.
4. Барканова О. В. Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум. Красноярск: Литера-принт, 2009. 237 с.
5. Безруких М. М., Морозова Л. В. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5–7,5 лет: руководство по тестированию и обработке результатов. М.: Новая школа, 1996. 48 с.
6. Казакова Е. В., Морозова Л. В. Факторы риска в раннем развитии и особенности формирования зрительного восприятия у детей 7–8 лет // Экспериментальная психология. 2009. № 4. С. 91–100.
7. Качанова Л. А., Рябчикова Т. В., Ласкарёва Л. Н. Особенности адаптации детей младшего школьного возраста, рождённых с задержкой внутриутробного развития как проявление психотравмирующей ситуации // Перинатальная психология и медицина. Психосоматические расстройства в акушерстве, гинекологии, педиатрии и терапии. Ч. 1: материалы Всероссийской конференции с международным участием. Иваново, 2001. С. 286–290.
8. Копосова Т. С., Барашков В. А., Звягина Н. В., Морозова Л. В., Соколова Л. В., Чегодаев С. В. Морфофункциональное развитие ребенка и адаптация к режиму обучения в школе // Экология человека. 2000. № 1. С. 55–58.
9. Кравцов Ю. И., Корюкина И. П., Калашикова Т. П. Клинические и нейропсихологические проявления дезадаптации у детей с отягощённым перинатальным анамнезом // Российский педиатрический журнал. 2001. № 4. С. 14–17.
10. Лукьянченко Н. В. Диагностика эмоционального отношения первоклассников к школе // Психология и школа. 2009. № 1. С. 39–44.
11. Лысюк Л. Г. Эмпирическая картина становления продуктивного целеполагания у детей 2–4 лет // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 58–67.
12. Мозговые механизмы формирования познавательной деятельности в дошкольном и младшем школьном возрасте / под ред. Р. И. Мачинской, Д. А. Фарбер. М.: НОУ ВПО «МПСУ»; Воронеж: МОДЭК, 2014. 440 с.
13. Нехорошкова А. Н., Грибанов А. В., Депутат И. С. Взаимосвязь качественных параметров интеллектуальных и зрительно-моторных тестов у тревожных детей // Журнал медико-биологических исследований. 2013. № 1. С. 46–54.
14. Орехова О. А. Цветовая диагностика эмоций. Типология развития: монография. СПб.: Речь; М.: Сфера, 2008. 176 с.
15. Парцалис Е. М. Факторы риска нарушения когнитивного развития у детей // Новые исследования. 2013. № 2 (35). С. 4–22.
16. Репкина Г. В., Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов. Томск: Пеленг, 1993. 61 с.
17. Салмина А. Б., Комлева Ю. К., Кувачева Н. В., Лопатина О. Л., Инжутова А. И., Черепанов С. М., Язуина Н. А., Морозова Г. А., Малиновская Н. А., Пожгиленкова Е. А., Моргунов А. В., Таранушенко Т. Е., Петрова М. М. Молекулярные механизмы нарушения развития мозга в пре- и неонатальном периоде // Вопросы современной педиатрии. 2012. № 11 (6). С. 15–20.
18. Сачкова Л. Е., Кулагина И. Ю. Мотивационная готовность к школе в старшем дошкольном возрасте // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». М.: ООО «Мозаика-Синтез», 2016. С. 889–891.
19. Седова А. А., Зинковский А. К., Красненков В. Л. Моделирование и прогнозирование возникновения школьной дезадаптации у социально депривированных учащихся в зависимости от социально-гигиенических и медико-биологических факторов риска // Социальная и клиническая психиатрия. 2012. Т. 22, № 3. С. 26–29.
20. Семенова З. Ф., Семенова С. В. Психологические рисуночные тесты. Методика «Дом — Дерево — Человек». М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. 190 с.
21. Соловьева Д. Ю. Факторы адаптации первоклассников к школе // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 23–31.
22. Снегирева Т. В., Блинецова О. И. Возрастной аспект формирования способности к целеполаганию в контексте компетентностного подхода // Вестник Нижегородского государственного университета. 2015. № 2. С. 63–81.
23. Чередникова Т. В. Проверьте развитие ребенка. 105 психологических тестов. СПб.: Речь, 2007. 304 с.
24. Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. СПб.: ГП «ИМАТОН», 1999. 184 с.

25. Akçinar B. The predictors of school adaptation in early childhood // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 93. P. 1099–1104.

26. Cowan P. A., Cowan C. P., Ablow J. C., Johnson V. K., Measelle J. R. Family Context of Parenting in Children's Adaptation to Elementary School. London: LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS, 2005. 414 p.

27. Dockett S., Griebel W., Perry B. Families and Transition to School. Germany: Munich, 2017. 271 p.

28. Gagay V. V., Grineva K. Yu. The model of school adaptation of First-graders with regard to the mechanism of coping with difficult situations // Online journal «Scientific result». 2015. Vol. 1, N 4 (6). P. 6–9.

29. McIntyre L. L., Blacher J., Baker B. L. The transition to school: adaptation in young children with and without intellectual disability // *J. Intellect Disabil. Res.* 2006. N 50 (5). P. 349–361.

30. Neuenschwander R., Röthlisberger M., Cimeli P., Roebbers C. M. How do different aspects of self-regulation predict successful adaptation to school? // *J. Exp. Child Psychol.* 2012. N 113 (3). P. 353–371. doi: 10.1016/j.jecp.2012.07.004. Epub 2012 Aug 21.

References

1. Ageeva L. F., Vol'tov A. V., Kuprenicheva T. V., Matyukhina E. V. *Issledovanie komfortnosti i bezopasnosti uslovii obucheniya: diagnosticheskii portfel'.* Seriya «Zdorov'e v shkole». Vyp. 4 [Study of comfort and safety of teaching conditions: a diagnostic portfolio - Edition "Health in the School". Vol. 4]. Saint Petersburg, 2013, p. 93.

2. Aleksandrovskaya E. M. Sotsial'no-psikhologicheskie kriterii adaptatsii k shkole [Socio-psychological criteria for school adaptation]. In: *Shkola i psikhicheskoe zdorov'e uchashchikhsya* [School and Mental Health of Students]. Eds. S. M. Grombakh. Moscow, 1988, pp. 35–37.

3. Arkhireeva T. V. Structure and dynamics of changes in the subjective well-being of primary schoolchildren. *Tsarskoselskie chteniya* [Read Carskoselskie]. 2015, 19, pp. 342–345. [In Russian]

4. Barkanova O. V. *Metodiki diagnostiki emotsional'noi sfery: psikhologicheskii praktikum* [Methods for diagnosing the emotional sphere: psychological practice]. Krasnoyarsk, 2009, p. 237.

5. Bezrukhikh M. M., Morozova L. V. *Metodika otsenki urovnya razvitiya zritel'nogo vospriyatiya detei 5-7,5 let: rukovodstvo po testirovaniyu i obrabotke rezul'tatov* [Methods for assessing the level of development of visual perception of children aged 5-7.5 years: a guide for testing and processing of results]. Moscow, 1996, pp. 48.

6. Kazakova E. V., Morozova L. V. Risk factors in early development and features of visual perception among children 7-8 years old. *Ekspierimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology]. 2009, 4, pp. 91–100. [In Russian]

7. Kachanova L. A., Ryabchikova T. V., Laskareva L. N. Osobennosti adaptatsii detei mladshogo shkol'nogo vozrasta, rozhdennykh s zaderzhkoi vnutriutrobnogo razvitiya kak proyavlenie psikhotravmiruyushchei situatsii [Peculiarities of adaptation among primary school age children, born with a delay in intrauterine development, as a manifestation of the psychotraumatic situation]. In: *Perinatalnaya psikhologiya i meditsina. Psikhosomaticheskie rasstroystva v akusherstve, ginekologii, pediatrii i terapii. Ch. 1. Materialy Vserossiyskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Perinatal psychology and medicine. Psychosomatic disorders in obstetrics, gynecology, pediatrics and therapy.

Part 1. Materials of the All-Russian Conference with international participation]. Ivanovo, 2001, pp. 286–290.

8. Kuposova T. S., Barashkov V. A., Zvyagina N. V., Morozova L. V., Sokolova L. V., Chegodaev S. V. Morphofunctional development of the child and adaptation to the teaching mode at school. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology]. 2000, 1, pp. 55–58. [In Russian]

9. Kravtsov Yu. I., Koryukina I. P., Kalashnikova T. P. Clinical and neuropsychological manifestations of disadaptation in children with a burdened perinatal anamnesis. *Rossiiskii pediatricheskii zhurnal* [Russian Pediatric Journal]. 2001, 4, pp. 14–17. [In Russian]

10. Lukyanchenko N. V. Diagnosis of the emotional attitude of first-graders to school. *Psikhologiya i shkola* [Psychology and school], 2009, 1, pp. 39–44. [In Russian]

11. Lysyuk L. G. The empirical picture of the formation of productive goal-setting in children 2-4 years. *Voprosy Psikhologii*. 2000, 1, pp. 58–67. [In Russian]

12. *Mozgovye mekhanizmy formirovaniya poznavatel'noi deyatel'nosti v predshkol'nom i mladshem shkol'nom vozraste* [Brain mechanisms of formation of cognitive activity in the preschool and primary school age]. Eds. R. I. Machinskaya, D. A. Farber. Moscow; Voronezh, 2014, 440 p.

13. Nekhoroshkova A. N., Gribov A. V., Deputat I. S. Interrelation of qualitative characteristics of intellectual and visual-motor tests in anxious children. *Zhurnal mediko-biologicheskikh issledovaniy* [Journal of Medical and Biological Research]. 2013, 1, pp. 46–54. [In Russian]

14. Orekhova O. A. *Tsvetovaya diagnostika emotsiy. Tipologiya razvitiya: monografiya* [Color diagnostics of emotions. Typology of development: monograph]. Saint Petersburg; Moscow, 2008, 176 p.

15. Partsalis Ye. M. Risk factors for cognitive development disorders in children. *Novye issledovaniya* [New research]. 2013, 2 (35), pp. 4–22. [In Russian]

16. Repkina G. V., Zaika Ye. V. *Otsenka urovnya sformirovannosti uchebnoy deyatel'nosti. V pomoshch uchitelyu nachalnykh klassov* [Assessment of the level of the educational activities formation. To assist a primary school teacher]. Tomsk, 1993, 61 p.

17. Salmina A. B., Komleva Yu. K., Kuvacheva N. V., Lopatina O. L., Inzhutova A. I., Cherepanov S. M., Yauzina N. A., Morozova G. A., Malinovskaya N. A., Pozhilenkova E. A., Morgun A. V., Taranushenko T. E., Petrova M. M. Molecular mechanisms of brain development disorder in the pre- and neonatal period. *Voprosy sovremennoy pediatrii* [Questions of modern pediatrics]. 2012, 11 (6), pp. 15–20. [In Russian]

18. Sachkova L. Ye., Kulagina I. Yu. Motivatsionnaya gotovnost k shkole v starshem doshkolnom vozraste [Motivational readiness for school in the senior preschool age]. In: *Sb. materialov Yezhegodnoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Vospitanie i obuchenie detey mladshego vozrasta»* [Collection of writings at the Annual International Scientific and Practical Conference "Early Childhood Care and Education"]. Moscow, 2016, pp. 889–891.

19. Sedova A. A., Zinkovskiy A. K., Krasnenkov V. L. Modeling and forecasting the emergence of school disadaptation in socially deprived students, depending on socio-hygienic and biomedical risk factors. *Sotsialnaya i klinicheskaya psikhhiatriya* [Social and Clinical Psychiatry]. 2012, 22, (3), pp. 26–29. [In Russian]

20. Semenova Z. F., Semenova S. V. *Psikhologicheskie risunochnye testy. Metodika "Dom - Derevo - Chelovek"* [Psychological drawing tests. The House-Tree-Person test]. Moscow; Saint Petersburg, 2007, 190 p.

21. Solov'eva D. Yu. Factors of first-graders adaptation to school. *Voprosy Psikhologii*. 2012, 4, pp. 23-31. [In Russian]

22. Snegireva T. V., Bliznetsova O. I. Age-related aspect of the formation of the ability to goal-setting in the context of the competence approach. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Bulletin of Nizhnevartovsk State University]. 2015, 2, pp. 63-81. [In Russian]

23. Cherednikova T. V. *Testy dlya podgotovki i otbora detey v shkoly* [Tests for the school readiness and for selecting children to schools]. Saint Petersburg, 1996, 64 p.

24. Yasyukova L. A. *Metodika opredeleniya gotovnosti k shkole. Prognoz i profilaktika problem obucheniya v nachalnoy shkole* [Methodology for determining readiness for school. Prognosis and prevention of problems in primary school]. Saint Petersburg, 1999, 184 p.

25. Akçinar B. The predictors of school adaptation in early childhood. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2013, 93, pp. 1099-1104.

26. Cowan P. A., Cowan C. P., Ablow J. C., Johnson V. K., Measelle J. R. *Family Context of Parenting in Children's Adaptation to Elementary School*. London: LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS, 2005, 414 p.

27. Dockett S., Griebel W., Perry B. *Families and Transition to School*. Munich, 2017, 271 p.

28. Gagay V. V., Grineva K. Yu. The model of school adaptation of First-graders with regard to the mechanism of coping with difficult situations. *Online journal «Scientific result»*. 2015, 1, 4 (6), pp. 6-9.

29. McIntyre L. L., Blacher J., Baker B. L. The transition to school: adaptation in young children with and without intellectual disability. *J. Intellect Disabil Res*. 2006, 50 (5), pp. 349-361.

30. Neuenschwander R., Röthlisberger M., Cimeli P., Roebbers C. M. How do different aspects of self-regulation predict successful adaptation to school? *J. Exp. Child Psychol*. 2012, 113 (3), pp. 353-371.

Контактная информация:

Соколова Людмила Владимировна — доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой биологии человека и биотехнических систем Высшей школы естественных наук и технологий ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» Министерства образования и науки Российской Федерации

Адрес: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 1.

E-mail: sluida@yandex.ru