

УДК 616.45-001./3-057.36:615.851

ПРОФИЛАКТИКА ОРГАНИЗАЦИОННОГО СТРЕССА У СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

© 2014 г. М. В. Корехова, И. А. Новикова, *А. Г. Соловьев

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова,

*Северный государственный медицинский университет, г. Архангельск

С целью разработки направлений профилактики организационного стресса (ОС) у сотрудников правоохранительных органов обследованы 155 сотрудников органов внутренних дел. Выявлено, что 1/3 из них имеют высокий уровень ОС и характеризуются сниженными адаптационными способностями, признаками психической дезадаптации, симптомами профессионального выгорания. Обоснованы основы профилактики ОС у сотрудников правоохранительных органов с выделением профессионально-организационного, социального и индивидуально-психологического направлений работы, способствующих формированию у них высокой психологической устойчивости.

Ключевые слова: сотрудники правоохранительных органов, организационный стресс, психологическая профилактика

PREVENTION OF ORGANIZATIONAL STRESS IN LAW ENFORCEMENT OFFICIALS

M. V. Korehova, I. A. Novikova, *A. G. Soloviev

Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk

*Northern State Medical University, Arkhangelsk, Russia

In order to develop approaches to prevention of organizational stress (OS) in law enforcement officers, 155 police officers have been examined. It has been revealed that one third of them had a high level of OS and were characterized by low adaptive capacity, signs of psychological maladjustment, symptoms of professional burnout. Basic principles for prevention of OS in law enforcement officers with separation of professional-organizational, social and individual-psychological areas of work contributing to formation of their high psychological stability have been grounded.

Keywords: law enforcement officers, organizational stress, psychological prevention

Библиографическая ссылка:

Корехова М. В., Новикова И. А., Соловьев А. Г. Профилактика организационного стресса у сотрудников правоохранительных органов // Экология человека. 2015. № 8. С. 3–9.

Korehova M. V., Novikova I. A., Soloviev A. G. Prevention of Organizational Stress in Law Enforcement Officials. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology]. 2015, 8, pp. 3-9.

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов отличается повышенной интенсивностью и напряженностью, которые связаны с выполнением служебных обязанностей в жестко ограниченные сроки, постоянным взаимодействием с криминогенным контингентом, особыми экстремальными условиями деятельности, необходимостью принятия правовых решений [11]. Эти специфические особенности профессиональной деятельности оказывают значительное влияние на ее представителей, приводя к развитию организационного стресса (ОС) — многомерного феномена, детерминированного факторами трех уровней: индивидуальным (микро-, индивидуальные характеристики сотрудников), групповым (мезо-, групповое взаимодействие), организационным (макро-, организационная среда) [5].

Даже относительно невысокий уровень ОС может препятствовать продуктивному выполнению работы и оказывать негативное влияние на личность сотрудника. Более высокий его уровень на рабочем месте приводит к более неблагоприятным последствиям у сотрудников. Продолжительный ОС приводит к фи-

зическому, психическому и эмоциональному истощению, становится причиной снижения адаптационных механизмов представителей правоохранительных органов и ведет не только к снижению показателей в профессиональной деятельности, но и к психической дезадаптации личности [4]; последствиями длительного ОС также является профессиональное выгорание.

Особая роль в повышении эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел (ОВД) принадлежит профилактике ОС; в случае выявления лиц с высоким его уровнем целесообразно проведение комплекса медико-психологических мероприятий, направленных на коррекцию негативных последствий.

В связи с этим особая роль в повышении эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов принадлежит своевременным и дифференцированным профилактическим мероприятиям, направленным на предупреждение ОС.

Цель исследования: разработка направлений профилактики ОС у сотрудников правоохранительных органов.

Методы

Нами были обследованы 155 сотрудников ОВД по Архангельской области; средний возраст составил $(33,6 \pm 7,6)$ года ($M \pm \sigma$). Тип исследования – сплошное поперечное исследование подразделения ОВД.

Использовался экспериментально-психологический метод исследования: шкала организационного стресса Мак-Лина [3], многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность» [9] – для изучения адаптационных возможностей на основе оценки психофизиологических и социально-психологических характеристик личности, отражающих интегральные особенности психического и социального развития, опросник «Эмоциональное выгорание» В. В. Бойко [1] – для диагностики ведущих симптомов «эмоционального выгорания» и определения фазы развития стресса («напряжение», «резистенция», «истощение»), тест Ч. Спилбергера в модификации Ю. А. Ханина [8] – для определения ситуативной и личностной тревожности, копинг-тест Р. Лазаруса и С. Фолькмана [2] – для выявления преобладающих стратегий совладания со стрессом, цветовой тест М. Люшера [10] и методика «Таблицы Шульте» [7] – для диагностики психофизических показателей.

Для обработки результатов исследования применялся пакет прикладных статистических программ SPSS (версия 15.0) и стандартные расчетные методы [6]. Для оценки значимости разницы средних значений использовались критерий Стьюдента и U-критерий Манна – Уитни; для анализа различий по частоте встречаемости – ϕ -критерий Фишера. Для изучения взаимосвязей между признаками применялся корреляционный анализ (критерий Пирсона).

Результаты

На основании результатов психологической диагностики сотрудники ОВД были разделены по уровню ОС на три группы: I группу (13,6 %) составили сотрудники с низким уровнем организационного стресса, II (53,6 %) – со средним, III (32,9 %) – с высоким уровнем.

Результаты обследования сотрудников ОВД по методике МЛО «Адаптивность» (табл. 1) показали, что лица III группы по сравнению с лицами I и II групп обладали более низким уровнем общих адаптационных ($p < 0,001$; $p < 0,05$) и коммуникативных способностей ($p < 0,001$; $p < 0,01$), моральной нормативности ($p < 0,001$).

У 17,6 % обследуемых III группы и 3,6 % II группы отмечались сложности в процессе адаптации, высокая вероятность нервно-психического срыва, низкая нервно-психическая устойчивость, конфликтность. Более 2/3 (76,2 %) представителей I группы легко адаптировались к новым условиям деятельности и «входили» в новый коллектив, обладали высокой эмоциональной устойчивостью.

Таблица 1

Показатели шкал 3-го уровня по методике многоуровневого личностного опросника «Адаптивность», баллы

Шкала	I группа	II группа	III группа
Поведенческая регуляция	6,6	9,0	11,9
Коммуникативный потенциал	6,8 в***	7,7 в**	9,7 а*** б**
Моральная нормативность	4,3 б** в***	6,2 а**	6,7 а***
Личностный адаптационный потенциал	17,6 б* в***	22,9 а* в*	28,3 а*** б*

Примечание. Здесь и далее различия значимы при * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$ в сравнении с показателями а – I группы, б – II группы, в – III группы.

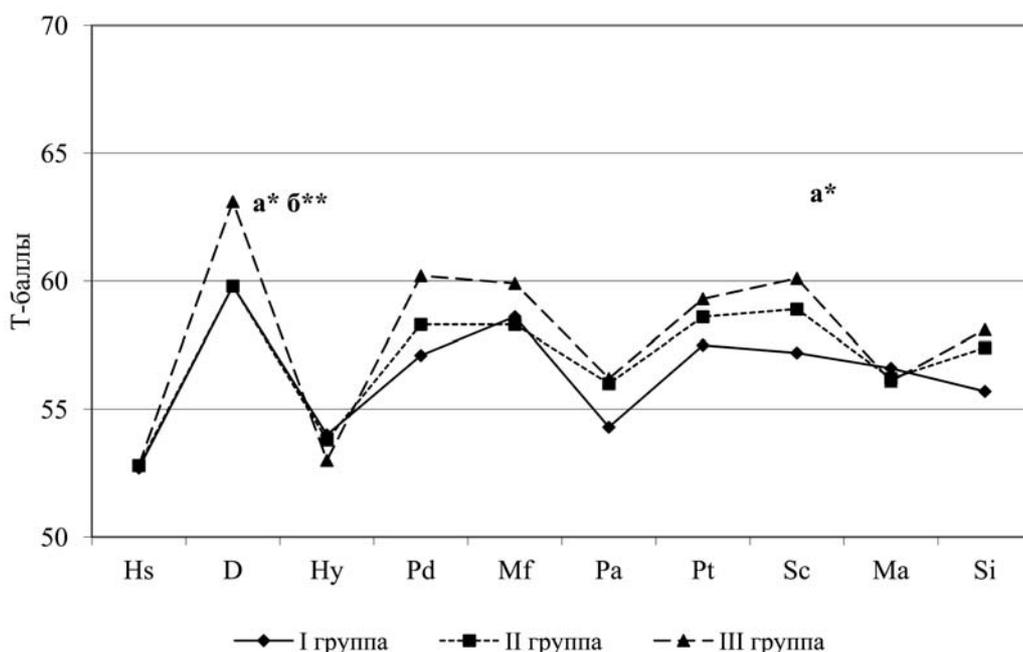


Рис. 1. Показатели шкал 1-го уровня у сотрудников правоохранительных органов в зависимости от уровня организационного стресса, T-баллы

Низкий уровень коммуникативных способностей и моральной нормативности отмечался у 5,9 % сотрудников III группы и 1,2 % II группы, что проявлялось неумением достигать взаимопонимания с окружающими и затруднением в следовании морально-нравственным нормам поведения. Для 3,9 % лиц III группы был характерен низкий уровень поведенческой регуляции, характеризующийся снижением уровня нервно-психической устойчивости и социального одобрения.

Деадаптационные нарушения чаще были отмечены у обследуемых II группы (9,6 %) и реже III (7,9 %) и I (4,7 %) групп. По шкале астенических реакций и состояний был выявлен низкий показатель у 8,4 % сотрудников II группы, 5,9 % – III группы, им было свойственно ухудшение сна, снижение аппетита, отсутствие мотивации к профессиональной деятельности, низкая толерантность к неблагоприятным факторам труда, высокий уровень тревожности, ипохондрическая фиксация. У 5,9 % обследуемых с высоким уровнем ОС и 3,6 % со средним уровнем стресса были обнаружены низкие показатели по шкале психических реакций и состояний, проявляющиеся высоким уровнем нервно-психического напряжения, агрессивностью, ухудшением межличностных контактов, нарушением морально-нравственной ориентации.

Сотрудники III группы в отличие от лиц I и II групп ($p < 0,05$) имели более высокие значения по шкале депрессии и шизоидности базовых шкал I уровня (рис. 1), отличаясь тенденцией к сниженному настроению, неуверенностью в своих силах, обидчивостью, повышенной тревожностью и чувствительностью в сочетании с холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

По методике «Эмоциональное выгорание» В. В. Бойко (рис. 2) у большинства обследуемых не было обнаружено полностью сформированных фаз профессионального выгорания, тем не менее у 19,6 % сотрудников III группы и у 9,6 % – II группы была сформирована фаза резистенции. Фаза истощения находилась на стадии формирования у 7,8 % обследуемых III группы и у 1,2 % лиц II группы.

Высокий показатель личностной тревожности по методике Спилбергера – Ханина (рис. 3) отмечался чаще у лиц III группы (27,5 %), реже II (3,6 %) и I (4,8 %) групп. Высокий показатель ситуативной тревожности отмечался у 7,8 % обследуемых III группы и 2,4 % – II группы, характеризующийся напряжением, беспокойством, нервозностью; он не наблюдался в группе сотрудников с низким уровнем ОС.

По методике Д. Амирхана (рис. 4) обследуемые I группы в сравнении с лицами II ($p < 0,05$) и III ($p < 0,05$) групп чаще использовали когнитивные копинг-стратегии, проявляющиеся проблемным анализом, установкой собственной ценности, смирением, придачей смысла происходящему. Представители III группы в сравнении с лицами I ($p < 0,001$) и II ($p < 0,001$) групп чаще применяли эмоциональные копинг-стратегии.

По методике Р. Лазаруса среди всех обследованных наибольший уровень напряженности имели стратегии самоконтроля (I группа – 55,4 %; II – 59,9 %; III – 56,5 %), поиска социальной поддержки (I группа – 57,1 %; II – 60,3 %; III – 57,8 %) и планирования (I группа – 74,9 %; II – 68,8 %; III – 62,9 %).

Преобладающими стратегиями совладания со стрессом для сотрудников ОВД (табл. 2) являлись самоконтроль и планирование решения проблемы,

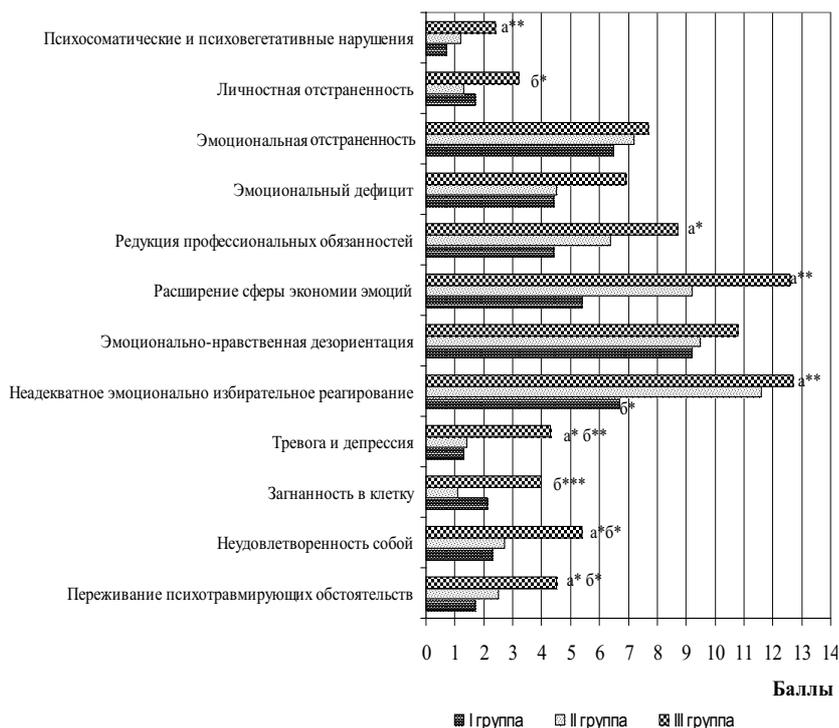


Рис. 2. Симптомы эмоционального выгорания у сотрудников правоохранительных органов в зависимости от уровня организационного стресса, баллы

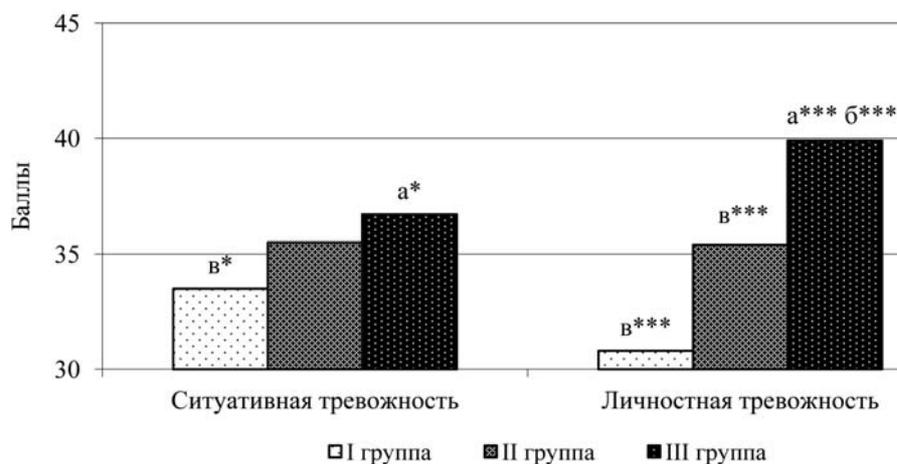


Рис. 3. Показатели тревожности у сотрудников правоохранительных органов в зависимости от уровня организационного стресса, баллы

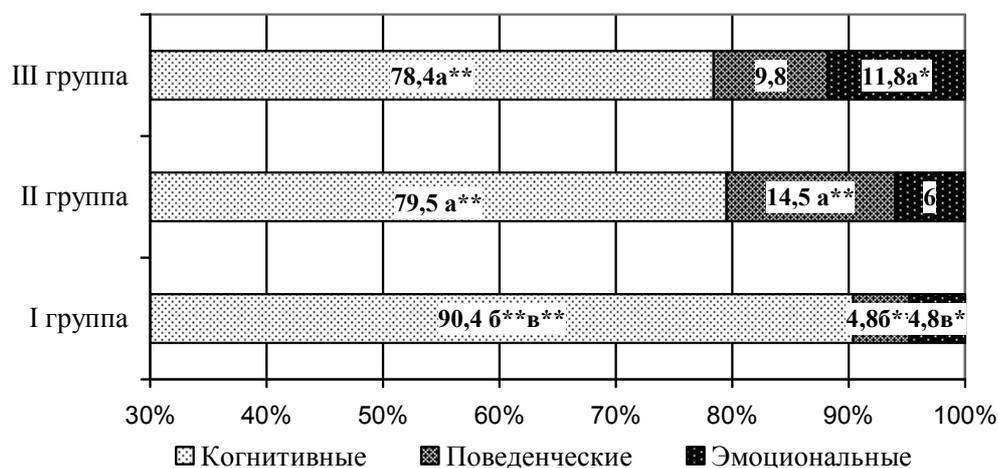


Рис. 4. Преобладающие копинг-стратегии по методике Д. Амирхана у сотрудников правоохранительных органов в зависимости от уровня организационного стресса, %

Таблица 2
Преобладающие копинг-стратегии по методике Р. Лазаруса у сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем организационного стресса, %

Копинг-стратегия	I группа	II группа	III группа
Конфронтация	0 в*	0 в*	3,9 а*б*
Дистанцирование	0 в*	1,2в*	5,9 а* б*
Самоконтроль	33,3б*	53,1 а*в*	35,3 б*
Поиск поддержки	6,8	12,0	9,8
Принятие ответственности	0	0	0
Избегание	0в*	1,2в**	11,8а*б**
Планирование	55,1б*в**	25,3а*	19,6а**
Переоценки	4,8	7,2	13,7

то есть для большинства обследуемых характерно намеренное подавление и сдерживание эмоций, минимизация их влияния на оценку ситуации и выбор стратегии поведения, высокий контроль поведения, попытки целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработка плана своих действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов. Эти стратегии рассматриваются как адаптивные, способствующие конструктивному разрешению трудностей. Среди лиц III группы в сравнении с лицами I и II ($p < 0,05$) групп чаще ведущими были неадаптивные копинг-стратегии (конфронтация, дистанцирование и избегание).

По методике М. Люшера у обследуемых III группы в сравнении с сотрудниками I ($p < 0,05$) была выражена непродуктивная напряженность, нестабильность, утомляемость, преобладание негативных и астенических переживаний. У 46,7 % лиц данной группы имелись отклонения от аутогенной нормы. У 1/5 сотрудников III группы и 1/10 – II было выявлено преобладание тону-

са парасимпатической нервной системы; у обследуемых I группы данного показателя не было установлено.

По методике «Таблицы Шульте» у 47,8 % лиц III группы, 39,5 % – II и 62,5 % – I группы наблюдалось общее снижение эффективности работы, при этом низкий коэффициент психической устойчивости отмечался практически у половины (43,5 %) сотрудников с высоким уровнем ОС.

По результатам корреляционного анализа были выявлены следующие взаимосвязи: с увеличением показателя ОС у сотрудников происходило снижение адаптационных способностей ($r = 0,411$; $p \leq 0,001$), поведенческой регуляции ($r = 0,350$; $p \leq 0,001$), коммуникативного потенциала ($r = 0,378$; $p \leq 0,001$), моральной нормативности ($r = 0,241$; $p = 0,004$), усиливалось депрессивное состояние ($r = 0,244$; $p = 0,003$), психопатия ($r = 0,229$; $p = 0,006$), отмечалось падение общего энергетического тонуса и ослабление нервной системы, нарастало истощение ($r = 0,368$; $p \leq 0,001$), усиливалось напряжение неадаптивных копинг-стратегий – конфронтация ($r = 0,273$; $p \leq 0,001$), дистанцирование ($r = 0,208$; $p = 0,011$), избегание ($r = 0,347$; $p \leq 0,001$), снижалась значимость стратегии планирования ($r = -0,262$; $p \leq 0,001$).

Обсуждение результатов

В ходе исследования было установлено, что сотрудники ОВД с высоким уровнем ОС имели затруднения в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности, повышенную конфликтность, низкий уровень социализации, неадекватную оценку своего места и роли в коллективе, отсутствие стремления соблюдать общепринятые нормы поведения. Таким образом, у них чаще встречались сложности в коммуникативной сфере, нарушения моральных установок и, как следствие, снижение адаптационного потенциала.

Для сотрудников III группы были характерны повышенная агрессивность, конфликтность, импульсивность, трудности в установлении межличностных контактов, замкнутость.

У 1/5 сотрудников с высоким уровнем ОС была сформирована фаза резистенции синдрома профессионального выгорания, проявляющаяся неадекватным эмоциональным реагированием, эмоционально-нравственной дезориентацией, редукцией профессиональных обязанностей, а фаза истощения находилась на стадии формирования у 8 % обследуемых со свойственными симптомами эмоциональной и личностной отстраненности, психосоматическими и соматовегетативными нарушениями.

У сотрудников с высоким уровнем ОС наблюдались наиболее выраженные показатели ситуативной и личностной тревожности. Представители III группы чаще применяли эмоциональные копинг-стратегии, варианты поведения, характеризующиеся подавленным состоянием безнадежности, покорности, переживание злости и возложение вины на себя и других

или, наоборот, активным возмущением и протестом по отношению к трудностям и уверенностью в наличии выхода из любой, даже самой сложной ситуации.

Пятая часть сотрудников с высоким уровнем ОС преодолевали негативные переживания за счет субъективного снижения значимости проблемы и степени эмоциональной вовлеченности в неё, реагирования по типу уклонения, отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения, а также испытывали трудности планирования действий, прогнозирования их результата, коррекции стратегии поведения при возникновении проблемной ситуации.

У обследуемых III группы была выражена непродуктивная напряженность, нестабильность, утомляемость, преобладание негативных и астенических переживаний; чаще наблюдались отклонения от аутогенной нормы и преобладание тонуса парасимпатической нервной системы, проявляющееся работой организма, направленной на отдых, восстановление сил и сбережение ресурсов. У них отмечалось общее снижение эффективности работы.

Анализ полученных результатов позволяет сказать, что ОС у сотрудников правоохранительных органов проявляется сниженными адаптационными способностями, признаками психической дезадаптации, симптомами профессионального выгорания, трудностями в установлении межличностных отношений, астеническими проявлениями, конфликтностью, тенденцией к использованию неадаптивных копинг-стратегий, низкой общей эффективностью внимания, психической неустойчивостью. Данные проявления ОС закономерно вызывают нарушения на всех трех уровнях (организация, группа и отдельная личность). В связи с этим профилактика ОС у сотрудников правоохранительных органов должна включать три основных направления работы (табл. 3): уровень организации (профессионально-организационное), уровень группы (социальное) и уровень отдельной личности (индивидуально-психологическое).

Профилактика ОС у сотрудников правоохранительных органов должна способствовать формированию и укреплению у них психологических качеств, обеспечивающих высокую психологическую устойчивость и готовность выполнять служебные задачи в любых условиях обстановки. Это достигается формированием психологической готовности сотрудников ОВД к успешному выполнению служебных задач; формированием психологической устойчивости к воздействию психотравмирующих факторов службы; оценкой и прогнозированием профессиональной пригодности и рациональной расстановкой личного состава по подразделениям.

К мероприятиям, направленным на снижение уровня ОС, можно отнести аутогенную тренировку, методы релаксации, методику биологической обратной связи, дыхательные техники, музыкотерапию, физические упражнения, личностно-ориентированную психотерапию, физиотерапевтические мероприятия

Таблица 3

Направления профилактики организационного стресса у сотрудников правоохранительных органов

Направление профилактики	Содержание профилактических мероприятий
Профессионально-организационное	Нормирование профессиональной нагрузки Предоставление дополнительных (профилактических, реабилитационных) отпусков по достижении определенной нагрузки или после выполнения служебных обязанностей в экстремальных условиях Строгое соблюдение распорядка дня с рациональным режимом труда и отдыха Надлежащее оснащение рабочего места Разнообразие видов деятельности Рациональная расстановка личного состава Признание и одобрение результатов работы Справедливая система распределения поощрений Обеспечение возможности карьерного роста
Социальное	Мониторинг социально-психологического климата в коллективе Тренинг уверенности в себе Тренинг принятия решений Коммуникативный тренинг
Индивидуально-психологическое	Ранняя психодиагностика ОС (методики изучения личностных особенностей, психических состояний и особенностей реагирования на стресс) Приемы саморегуляции Релаксационные занятия Проведение лекций по информированию о причинах ОС и способах его снижения Формирование уверенности в законности выполняемой работы и необходимости предпринимаемых мер по пресечению преступлений Обучение эффективным способам совладания со стрессом, управления временем, стратегиям разрешения конфликтов Оказание психологической помощи в стрессовых ситуациях Тренинги развития эмоциональной устойчивости

(массаж, иглорефлексотерапия, контрастный душ, душ Шарко) и др.

При коррекции ОС большая роль принадлежит психотерапевтическим методам, имеющим симптомо-, личностно- и социентрированную направленность. Наиболее эффективно применение когнитивно-поведенческой, релаксационной, недирективной, интегративной, транзактной, индивидуальной и групповой психотерапии, семейной, аутогенной тренировки, гипнотерапии, имаго-, музыкотерапии, телесно-ориентированной психотерапии, арттерапии.

Выводы:

1. Высокий уровень ОС имеют до 1/3 сотрудников правоохранительных органов, характеризующиеся сниженными адаптационными способностями и признаками психической дезадаптации, симптомами профессионального выгорания, трудностями в установлении межличностных отношений, астеническими проявлениями, неуверенностью в своих силах, повышенной утомляемостью, истощаемостью, склонностью к нарушению общепринятых норм поведения, импульсивностью, конфликтностью, тенденцией к

использованию неадаптивных копинг-стратегий, низкой общей эффективностью внимания, психической неустойчивостью.

2. Своевременное и дифференцированное проведение профилактических и коррекционных мероприятий необходимо для нивелирования негативных последствий ОС. Комплексная профилактика ОС у сотрудников правоохранительных органов должна включать профессионально-организационное, социальное и индивидуально-психологическое направления работы и способствовать формированию и укреплению у них психологических качеств, обеспечивающих высокую психологическую устойчивость и готовность выполнять служебные задачи в любых условиях обстановки.

Список литературы

1. *Бойко В. В.* Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб. : Питер, 1999. 105 с.
2. *Вассерман Л. И.* Совладание со стрессом: теория и психодиагностика: учебно-методическое пособие. СПб. : Речь, 2010. 192 с.
3. *Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С.* Синдром выгорания: диагностика и профилактика. СПб. : Питер, 2009. 336 с.
4. *Корехова М. В., Новикова И. А., Соловьев А. Г.* Психологические характеристики сотрудников органов внутренних дел с признаками психической дезадаптации // Медицинский вестник Северного Кавказа. 2013. № 3. С. 49–54.
5. *Леонова А. Б., Кузнецова А. С.* Психопрофилактика стрессов. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993. 230 с.
6. *Миронова Е. Е.* Сборник психологических тестов. Ч. 2. Минск, 2006. 146 с.
7. *Наследов А. Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб. : Речь, 2006. 392 с.
8. *Общая психодиагностика* / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М. : МГУ, 1987. 304 с.
9. Организация психологического обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях / под ред. В. М. Бурыкина. М. : ГУК МВД России, 2004. 240 с.
10. *Собчик Л. Н.* МЦВ – метод цветowych выборов. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера. СПб. : Речь, 2001. 112 с.
11. *Соловьев А. Г., Ичитовкина Е. Г., Злоказова М. В.* Социально-психологические аспекты адаптации полицейских спецподразделений // Экология человека. 2014. № 8. С. 25–29.

References

1. *Boiko V. V.* *Sindrom «emotsional'nogo vygoraniya» v professional'nom obshchenii* [The "Burnout" Syndrome in Professional Dialogue]. Saint Petersburg, Piter Publ., 1999, 105 p.
2. *Vasserman L. I.* *Sovladanie so stressom: teoriya i psikhodiagnostika. Uchebno-metodicheskoe posobie* [Coping with Stress: Theory and Psychological Testing. Training Handbook]. Saint Petersburg, Rech Publ., 2010, 192 p.
3. *Vodop'yanova N. E., Starchenkova E. S.* *Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika* [Burnout Syndrome: Diagnosis and Prevention]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2009, 336 p.

4. Korekhova M. V., Novikova I. A., Soloviev A. G. Psychological Characteristics of Police Officers with Evidence of Psychological Maladjustment. *Meditsinskii vestnik Severnogo Kavkaza* [Medical News of the North Caucasus]. 2013, 3, pp. 49-54. [in Russian]

5. Leonova A. B., Kuznetsova A. S. *Psikhoprofilaktika stressov* [Psychoprophylaxis of stress]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 1993, 230 p.

6. Mironova E. E. *Sbornik psikhologicheskikh testov* [The collection of psychological tests]. Pt. II. Minsk, 2006, 146 p.

7. Nasledov A. D. *Matematicheskie metody psikhologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretatsiya dannykh* [Mathematical methods of psycholinguistic research. Data analysis and interpretation]. Saint Petersburg, Rech Publ., 2006, 392 p.

8. *Obshchaya psikhodiagnostika* [General psychodiagnosis]. Eds. A. A. Bodaleva, V. V. Stolina. Moscow, 1987, 304 p.

9. *Organizatsiya psikhologicheskogo obespecheniya deyatelnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del v ekstremal'nykh usloviyakh* [Organization of psychological

activities support of law enforcement officers in extreme conditions]. Ed. V. M. Burykin. Moscow, 2004, 240 p.

10. Sobchik L. N. *MTsV - metod tsvetovykh vyborov. Modifitsirovannyi vos'mitsvetovoi test Lyushera* [MCC - the method of color choices. Modified eight colors Lusher test]. Saint Petersburg, Rech Publ., 2001, 112 p.

11. Soloviev A., Ichitovkina E., Zlokazova M. Social and Psychological Aspects of Adaptation of Police Officers of Special Police Services. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology]. 2014, 8, pp. 25-29. [in Russian]

Контактная информация:

Соловьев Андрей Горгоньевич – доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой психиатрии и клинической психологии ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Адрес: 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 51
E-mail: ASoloviev1@yandex.ru