УДК 616.839:796.9 DOI: 10.33396/1728-0869-2021-11-28-32

# СОСТОЯНИЕ НЕЙРОВЕГЕТАТИВНОЙ СИСТЕМЫ МУЖЧИН В УСЛОВИЯХ ЗИМНЕГО МАРАФОНА

© 2021 г. <sup>1</sup>В. М. Еськов, <sup>2</sup>В. Ф. Пятин, <sup>1</sup>В. А. Галкин, <sup>3</sup>Л. С. Чемпалова

<sup>1</sup>ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Обособленное подразделение «ФНЦ НИИСИ РАН» в г. Сургуте; <sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Самара; <sup>3</sup>ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара

**Введение:** Выполнение длительных физических нагрузок в зимнее время связано с существенными перестройками нейровегетативной системы.

**Цель:** Изучить динамику изменения параметров симпатической и парасимпатической нейровегетативных систем группы мужчин в условиях зимнего бегового марафона.

**Методы:** С помощью автоматизированной системы на базе ЭВМ регистрировались параметры симпатической и парасимпатической нейровегетативных нервных систем группы мужчин (15 человек) до и после зимнего марафона (50 км). Производился расчет матриц парных сравнений выборок параметров симпатической и парасимпатической систем до и после марафона. Находились числа k пар выборок, которые имели общую генеральную совокупность.

**Результаты:** Построены четыре матрицы парных сравнений выборок, которые показали, что для симпатической вегетативной нервной системы доля стохастики поднялась с  $k_1 = 11$  до  $k_2 = 13$ , для парасимпатической системы доля стохастики повысилась с  $k_1 = 10$  до  $k_2 = 13$ .

**Выводы:** Наблюдается равнонаправленная динамика изменения доли стохастики до и после марафона. Для симпатической и парасимпатической систем наблюдается падение доли хаоса, но в любом случае констатируем статистическую неустойчивость выборок. Ключевые слова: симпатическая и парасимпатическая нейровегетативные системы, эффект Еськова – Зинченко, зимний марафон

# **NEUROVEGETATIVE SYSTEM CONDITIONS DURING WINTER MARATHON IN MEN**

<sup>1</sup>V. M. Eskov, <sup>2</sup>V. F. Pyatin, <sup>1</sup>V. A. Galkin, <sup>3</sup>L. S. Chempalova

<sup>1</sup>Federal Science Center Scientific-research Institute for System Studies of the Russian Academy of Sciences, Surgut; <sup>2</sup>Samara State Medical University, Samara; <sup>3</sup>Samara State Technical University, Samara, Russia

Introduction: Long-duration physical activity in winter is associated with significant demands for neurovegetative system.

Aim: To explore the changes in the parameters of sympathetic and parasympathetic neurovegetative systems in men during a winter

**Methods:** Parameters of the sympathetic and parasympathetic nervous systems of the group were estimated in 15 men after the winter marathon (50 km) using an automated computer-based system. Pairwise comparisons matrices of the parameter of the sympathetic and parasympathetic systems before and after the marathon were performed. There were found the k numbers of pair samples that had a common general population.

**Results:** Four matrices of pairwise comparisons were constructed and shown the increasing of the proportion of stochastic from  $k_1 = 11$  to  $k_2 = 13$  for the sympathetic autonomic nervous system.

**Conclusions:** An equidirectional dynamic of stochastic's proportion changes before and after the marathon is observed. For the sympathetic and parasympathetic systems, the drop of chaos is observed, but we still can make a conclusion on the statistical instability of the samples.

Key words: sympathetic and parasympathetic neurovegetative systems, the effect of Eskov-Zinchenko, winter marathon

#### Библиографическая ссылка:

*Еськов В. М., Пятин В. Ф. Галкин В. А., Чемпалова Л. С.* Состояние нейровегетативной системы мужчин в условиях зимнего марафона // Экология человека. 2021. № 11. С. 28–32.

#### For citing

Eskov V. M., Pyatin V. F., Galkin V. A., Chempalova L. S. Neurovegetative System Conditions during Winter Marathon in Men. *Ekologiya cheloveka (Human Ecology)*. 2021, 10, pp. 28-32.

#### Введение

Общеизвестно, что при длительных физических нагрузках у человека в большинстве случаев нарастает активность симпатической нейровегетативный системы (СВНС) и падает активность парасимпатической нейровегетативный системы (ПВНС) [3—6]. При этом было установлено, что в условиях нормального старения у жителей севера Российской Федерации (например, у народов ханты) с возрастом закономерно существенно нарастает активность СВНС и падает

активность ПВНС. В этой связи активная физическая нагрузка для лиц старшей возрастной группы может обеспечить инверсию СВНС над ПВНС, то есть параметров нейровегетативного статуса человека, еще на подступах к старости [1, 7, 9].

При этом не следует исключать из рассмотрения и реальность статистической неустойчивости выборок параметров сердечно-сосудистой системы (ССС), которая сейчас зарегистрирована как эффект Еськова — Зинченко (ЭЕЗ) сначала в биомеханике [7–9, 15], а

затем и в физиологии и экологии человека [1, 2, 7, 8, 15, 16]. Таким образом, исследование параметров человека при занятиях физической культурой и спортом требует не только использования традиционных [3-6, 10-14] статистических подходов, что сейчас превалирует в физиологии и медицине, но и внедрения новых методов теории хаоса - самоорганизации (ТХС)[2, 5, 8, 9, 15, 16]. Именно методы ТХС смогут обеспечить учет реальных изменений в организме и избежать статистических неточностей. В данной работе используется метод построения матриц парных сравнений выборок для оценки параметров СВНС и ПВНС до и после зимнего марафона (50 км). Отметим, что хаос характерен и в работе нейросетей мозга [7, 9, 16] и других систем организма человека [2, 7-9, 15, 16].

Целью исследования является установление новых закономерностей поведения параметров СВНС и ПВНС в организме мужчин в условиях зимнего марафона.

#### Методы

Главной задачей настоящих исследований явилось установление закономерностей поведения параметров симпатической и парасимпатической вегетативных нервных систем мужчин в условиях зимнего бегового (на лыжах) марафона с позиций статистической неустойчивости выборок [1, 2, 7-9]. Группа из пятнадцати мужчин (средний возраст  $\langle T \rangle = (60,0 \pm 3,6)$ года) обследовалась с помощью прибора Элокс-01 согласно Хельсинкской декларации. Регистрация параметров СВНС —  $x_1$  и ПВНС —  $x_2$  производилась согласно рекомендациям Европейской ассоциации кардиологов [3-6, 11-14] (не менее 5 минут, что дало в каждой выборке х, и х, для каждого испытуемого не менее 300 значений этих параметров). Выборки обрабатывали статистически на предмет проверки распределения. Установлена только одна выборка с нормальным распределением. В этой связи все дальнейшие расчеты проводились для непараметрических распределений.

В итоге было получено 15 выборок СВНС и 15 выборок ПВНС до марафона и такое же количество выборок  $x_1, x_2$  для каждого испытуемого после марафона (50 км). Температура окружающего воздуха t=-10 °C. Для полученных выборок  $x_1$ ,  $x_2$  строились матрицы попарного сравнения, в которые заносились (как элемент  $P_{i,i}$  матрицы, где i — номер строки, j — номер столоща) значения непараметрического критерия Ньюмана — Кейлса [3-6, 8, 9]. Если  $P_{ij} \ge$ 0,05, то считалось, что такая пара выборок  $x_1, x_2$ может иметь одну общую генеральную совокупность. При  $P_{i,i} < 0.05$  мы считаем, что эти две сравниваемые выборки статистически не могут совпадать. Во всех  $P_{i,j} < 0.00$  мы имеем  $P_{i,j} < 0.000$  (три знака после запятой не писали из-за громоздкости таблиц). В итоге во всех этих четырёх матрицах мы находили числа k, которые показывали число пар выборок  $x_1$ ,  $x_{2}$ , демонстрирующих статистические совпадения для симпатической (СВНС) —  $k^{S}$  и парасимпатической (ПВНС) —  $k^{p}$  систем.

Отметим, что низкое k (k < 20 %) доказывает ЭЕЗ, то есть отсутствие статистической устойчивости выборок с позиций стохастики [1, 2, 7–9, 15, 16]. Это означает, что группа неоднородная, с ней невозможно дальше работать в рамках стохастики из-за уникальности каждой выборки  $x_1$  или  $x_2$ . Это требует перехода к новым методам ТХС [1, 2, 7–9], что мы и сделали путем расчета матриц парных сравнений выборок [15, 16].

### Результаты

Сразу отметим, что статистическая неустойчивость выборок ранее нами была доказана в биомеханике [7, 8, 15] и при изучении параметров кардиоинтервалов (КИ) [1, 2, 8, 9]. Сейчас мы уделяем особое внимание параметрам вегетативный нервной системы (ВНС) человека в условиях бегового (на лыжах) зимнего марафона. Отметим, что сейчас завершаются наши исследования и по летнему марафону, где данные имеют другую направленность. Доказательство ЭЕЗ основано на расчётах матриц парных сравнений выборок  $\mathbf{x}_1$  и  $\mathbf{x}_2$  перед марафоном и после забега на 50 км. При этом исследовалась именно старшая возрастная группа, средний возраст около 60 лет.

Расчёт матриц попарного сравнения выборок показал, что k во всех случаях ( $k_1^S=11$  и  $k_1^P=10$  до и  $k_2^S=13$  и  $k_2^P=12$  после марафона) не могут превышать 15 % от всех сравниваемых выборок из 105 пар в каждой такой матрице. Мы представляем две матрицы парных сравнений выборок для СВНС до забега  $k_1^S$  и после забега  $k_2^S$  в табл. 1 и табл. 2. Отметим, что число  $k_1^S$  в табл. 1 небольшое ( $k_1^S=11$ ). Это доказывает отсутствие статистической устойчивости выборок параметров ВНС у группы мужчин перед марафоном.

Доля хаоса (т. е. несовпадений выборок) в табл. 1 почти 90 %. Это и есть доля стохастического хаоса в параметрах СВНС. Хаос преобладает над стохастикой, и параметры СВНС крайне статистически неустойчивы. Подобные результаты мы получили и в других группах (всего было обследовано более 500 человек). Табл. 1 демонстрирует неустойчивость, которая характерна для любой группы испытуемых при анализе параметров СВНС.

Отметим, что после нагрузки наблюдается небольшое увеличение доли стохастики. Для параметров  $x_1$  в табл. 2 мы имеем  $k_2{}^S = 13$ , то есть  $k_2{}^S > k_1{}^S$ . Это характеризует влияние зимнего бегового марафона на параметры ВНС. Однако в любом случае мы имеем крайне низкие значения доли стохастики в параметрах ВНС. Это доказывает реальность ЭЕЗ для ВНС человека, находящегося в различных физиологических состояниях (до марафона и после) [1, 2, 8, 9, 15, 16].

Таким образом, для СВНС характерно именно нарастание доли стохастики после длительной физической нагрузки. Это же характерно и для ПВНС. Были также построены и две таблицы сравнения  $x_2$ 

 $\begin{tabular}{ll} \it Tаблица 18 \\ \it Уровни значимости (P) для попарных сравнений 15 выборок параметров симпатической вегетативной нервной системы (SIM) \\ \it у группы мужчин до марафона 50 км (n = 15) с помощью непараметрического критерия Ньюмана — Кейлса, \\ \it число совпадений <math>k, = 11$ 

|    | 1        | 1        | 1        |          | 1        | 1        |          | 1        |          | 1        | 1        |          |          | 1        |          |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|    | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       | 11       | 12       | 13       | 14       | 15       |
|    | R:1857,6 | R:3487,2 | R:2932,9 | R:1241,2 | R:1203,9 | R:2947,8 | R:493,41 | R:2371,3 | R:4005,3 | R:2415,4 | R:1784,3 | R:929,93 | R:1850,3 | R:2913,9 | R:3323,1 |
| 1  |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     |
| 2  | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     |
| 3  | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,02     |
| 4  | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,35     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 5  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 6  | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,04     |
| 7  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 8  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 9  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 10 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 11 | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     |
| 12 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,35     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 13 | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     |
| 14 | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,01     |
| 15 | 0,00     | 1,00     | 0,02     | 0,00     | 0,00     | 0,04     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,01     |          |

Tаблица 2 Уровни значимости (P) для попарных сравнений 15 выборок параметров симпатической вегетативной нервной системы (SIM) у группы мужчин после марафона 50 км (n=15) с помощью непараметрического критерия Ньюмана — Кейлса,

| число совпадении $\kappa_2^2 = 15$ |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                    | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       | 11       | 12       | 13       | 14       | 15       |
|                                    | R:788,53 | R:3599,0 | R:3983,9 | R:841,59 | R:1299,5 | R:2928,2 | R:380,10 | R:3912,0 | R:1978,9 | R:2175,8 | R:2746,8 | R:2258,4 | R:3279,3 | R:2821,3 | R:764,12 |
| 1                                  |          | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,01     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     |
| 2                                  | 0,00     |          | 0,03     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,33     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,27     | 0,00     | 0,00     |
| 3                                  | 0,00     | 0,03     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 4                                  | 1,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     |
| 5                                  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 6                                  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,10     | 1,00     | 0,00     |
| 7                                  | 0,01     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,03     |
| 8                                  | 0,00     | 0,33     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 9                                  | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 1,00     | 0,00     | 0,88     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 10                                 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     |          | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 11                                 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     |
| 12                                 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,88     | 1,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     | 0,00     |
| 13                                 | 0,00     | 0,27     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,10     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     | 0,00     |
| 14                                 | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     |          | 0,00     |
| 15                                 | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 1,00     | 0,00     | 0,00     | 0,03     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     | 0,00     |          |

для исследуемой группы. Установлено, что до нагрузки число пар выборок  $\mathbf{x}_2$  в такой таблице (аналог матрице, см. табл. 2) меньше, чем для  $\mathbf{x}_1$ . Здесь  $k_1{}^p=10$ , а для СВНС было  $k_1{}^S=11$ . После марафона  $k_2{}^p$  тоже несколько увеличилось, но не достигло значения  $k_2{}^S$  ( $k_2{}^p=12$  против  $k_2{}^S=13$ ).

Оба показателя состояния ВНС у спортсменов перед марафоном и после демонстрируют крайне низкие значения k. Это доказывает реальность ЭЕЗ [1, 2, 8, 9, 15, 16] для всех параметров ВНС, что расширяет область применения этого эффекта на различные параметры состояния ССС у спортсменов в условиях длительных физических нагрузок. При этом матрицы парных сравнений однонаправленно изменялись (подобно табл. 1 и табл. 2).

Очевидно, что применение метода расчёта матрица парных сравнений выборок [1, 2, 8, 9, 16] обеспечит

выход из возникающего кризиса при применении традиционных статистических методов [1, 2 7–9]. Матрицы показывают различия в параметрах СВНС и ПВНС до и после марафона, в то время как статистика по всей группе демонстрирует уже различия выборок (см. табл. 1 и табл. 2) самих испытуемых в их неизменных условиях (т. е. до марафона или после). Мы делали многократные повторные измерения  $\mathbf{x}_1$  и  $\mathbf{x}_2$  для этой же группы в спокойном состоянии, и выборки при повторении показали крайне малое значение k (а пары совпадений каждый раз были разные).

Все это означает, что статистическая неустойчивость параметров  $\mathbf{x}_1$  и  $\mathbf{x}_2$  имеет всеобщий характер. Экология человека сейчас нуждается в разработке новых методов оценки однородности групп и для идентификации реальных различий в физиологических состояниях организма человека (у нас до нагрузки

и после). Это можно выполнить сейчас в рамках новой ТХС. Выборки  $x_1$  и  $x_2$  являются уникальными и для каждого испытуемого [1, 2, 7-9], статистически повторить их произвольно невозможно. В этом отношении определенные перспективы открывают методы расчёта псевдоаттракторов [7-9], что мы и представим в следующем сообщении.

#### Обсуждение результатов

Традиционно уже более 100 лет в экологии и в биомеханике используются различные статистические методы в оценке параметров функций организма человека. При этом считается, что неизменный физиологический статус должен подтверждаться и неизменностью выборок параметров этих функций организма. Однако последние 20 лет накапливается все больше материала о возможности регистрации статистически неустойчивых выборок у испытуемого, находящегося в неизменном физиологическом состоянии. Это нами обозначается как эффект Еськова — Зинченко (ЭЕЗ).

В настоящее время в биомеханике и экологии человека для параметров КИ твёрдо доказан ЭЕЗ [1, 2, 7-9, 15, 16]. Этот эффект основан на доказательстве отсутствия статистической устойчивости биомеханических и других физиологических параметров как для одного испытуемого, так и для группы в режиме многих повторных регистраций [1, 2, 7-9, 15, 16]. Сейчас мы доказываем реальность ЭЕЗ и в оценке параметров ВНС у группы спортсменов. Для этих целей строились матрицы парных сравнений выборок параметров СВНС  $-x_1$  и ПВНС  $-x_2$ , которые показывали низкие значения критерия Ньюмана -Кейлса Р (если Р ≥ 0,05, то такая пара считалось статистически совпадающей), то есть выборки не принадлежат к одной генеральной совокупности. При Р < 0,05 выборки различаются и сама группа теряет однородность.

Следует отметить, что эффект статистической неустойчивости выборок любых параметров  $x_i(t)$  для ССС был нами первоначально доказан в исследованиях с одним человеком. При многократных повторных регистрациях выборок КИ у одного и того же испытуемого при парном сравнении двух соседних выборок КИ получаем частоту их совпадения  $P_{i,j+1} \le 0,1$  [1, 2, 7—9]. Это очень малая величина. Если регистрировать подряд выборки КИ (не менее 5 минут каждая выборка), то мы получаем частоту парных совпадений не более 15 %. В итоге этот ЭЕЗ был первоначально доказан для КИ у одного и того же испытуемого, а затем и для групп разных испытуемых. Подчеркнем, что несовпадение выборок КИ у группы доказывает потерю однородности.

Работать с неоднородными группами в статистике невозможно, так как непонятно, из-за чего организм каждого испытуемого демонстрирует различия (были это физиологически разные люди или нет). Тогда необходимо применять другие методы оценки параметров ВНС спортсменов до и после марафона.

В рамках новой теории ТХС [1, 2, 7-9, 15, 16] мы

предлагаем рассчитывать не только матрицы парных сравнений выборок параметров работы сердца, но и находить площади псевдоаттракторов (ПА) [2, 7–9, 15, 16]. В этом случае эти площади ПА реально показывают состояние ССС человека (что в статистике выполнить затруднительно [1, 2, 7–9]).

#### Выводы

Установлено, что физическая нагрузка уменьшает долю хаоса в работе ССС (на примере ВНС). В итоге мы приходим к необходимости разработки новых методов и моделей в экологии человека для оценки физиологического состояния спортсмена. В матрицах парных сравнений выборок нарастает доля стохастики (до  $k_2^{\ p}=12$  для ПВНС и до  $k_2^{\ s}=13$  для СВНС). Однако в любом случае эти величины не превышают 15 %, что крайне мало для статистики (где обычно требуется более 95 % совпадений).

Один из вариантов такой оценки — построение матриц парных сравнений выборок  $x_1$  и  $x_2$ . Эти матрицы не только доказывают ЭЕЗ для ВНС, то есть статистическую неустойчивость выборок, но и позволяют оценить состояние и различия ВНС до и после нагрузки (как для СВНС, так и для ПВНС).

Матрицы сравнения  $x_1$  и  $x_2$  доказали ЭЕЗ для ВНС и демонстрируют реальные изменения в регуляции ССС за счет нарастания доли стохастики после нагрузки — повышается регулярность в работе ВНС. Всё это характеризует состояние ССС спортсменов в зимнее время при физических нагрузках. Выявлены особенности изменений параметров ВНС при нагрузке, которые демонстрируют высокую долю статистического хаоса (ЭЕЗ) в работе ССС. Очевидно, дальнейшее развитие всей экологии человека может быть связано с применением новых методов расчета матриц (вида табл. 1 и 2) и расчетом параметров псевдоаттракторов [2, 7—9, 15, 16].

Следует подчеркнуть, что за последние 20 лет твердо доказан ЭЕЗ, в котором отсутствует статистическая устойчивость выборок любых параметров функций организма. В настоящей работе мы это доказываем на примере параметров ВНС. Ранее мы это показали на примерах с кардиоинтервалами, электромиограммами, электроэнцефалограммами [16]. Все эти параметры организма демонстрируют статистическую неустойчивость. Очевидно, что это общее свойство биосистем, которое сейчас надо уже учитывать в экологии человека. Работать дальше с уникальными (не повторимыми статистически) выборками уже невозможно. Экология, как и другие науки (биология, психология, медицина) о живых системах, требует разработки новых методов и новых теорий. Мы сейчас создаем такую новую теорию в виде ТХС [7-9]. В этой связи новой ТХС уже учитывается статистическая неустойчивость выборок и предлагаются методы расчета матриц парных сравнений выборок и расчет параметров псевдоаттракторов [1, 2, 7-9, 15, 16].

#### Благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-47-860001 р\_а «Разработка вычислительной системы для идентификации параметров тремора при стрессвоздействиях в психофизиологии».

#### Авторство

Еськов В. М. выполнил математическое обоснование расчета матриц парных сравнений выборок, а также обосновал методы расчета квазиаттракторов для оценки гомеостаза при физической нагрузке; Пятин В. Ф. выполнил регистрацию параметров вегетативной нервной системы испытуемых до и после марафона; Галкин В. А. осуществил расчет матриц парных сравнений выборок параметров КИ  $k_1^{\ S}$  до и после марафона  $k_2^{\ S}$ ; Чемпалова Л. С. провела статистический анализ значения интегральных и временных показателей регуляции сердечно-сосудистой системы испытуемых.

Авторы подтверждают отсутствие конфликта интересов.

Еськов Валерий Матвеевич — ORCID 0000-0002-1497-897X; SPIN 6349-8387

Пятин Василий Федорович — ORCID 0000-0002-9310-9413; SPIN 3058-9038

Галкин Валерий Алексеевич — ORCID 0000-0002-9721-4026; SPIN 6947-4944

Чемпалова Любовь Сергеевна — ORCID 0000-0003-2621-638X; SPIN 9064-2900

# Список литературы / References

- 1. Еськов В. В., Филатова О. Е., Башкатова Ю. В., Филатова Д. Ю., Иляшенко Л. К. Особенности возрастных изменений кардиоинтервалов у жителей Севера России // Экология человека. 2019. № 2. С. 21–26.
- Eskov V. V., Filatova O. E., Bashkanova Y. V., Filatova D. Y., Ilyashenko L. K. Age-Related Changes in Heart Rate Variability among Residents of the Russian North. *Ekologiya cheloveka (Human Ecology)*. 2019, 2, pp. 21-26. [In Russian]
- 2. Филатова Д. Ю., Башкатова Ю. В., Мельникова Е. Г., Шакирова Л. С. Проблема однородности параметров кардиоинтервалов у детей школьного возраста в условиях широтных перемещений // Экология человека. 2020. № 1. С. 6—10.
- Filatova D. Yu., Bashkatova Yu. V., Melnikova E. G., Shakirova L. S. Homogeneity of the Parameters of the Cardiointervals in School Children after North-South Travel. *Ekologiya cheloveka (Human Ecology)*. 2020, 1, pp. 6-10. [In Russian]
- 3. Brown R., Macefield V. G. Skin sympathetic nerve activity in humans during exposure to emotionally-charged images: sex differences. *Frontiers in Physiology*. 2014, 5, p. 111.
- 4. Chan N., Choy C. Screening for atrial fibrillation in 13 122 Hong Kong citizens with smartphone electrocardiogram. *Heart*. 2017, 103, pp. 24-31.
- 5. Critchley H. D. Neural mechanisms of autonomic, affective, and cognitive integration. *J. Comp. Neurol.* 2005, 493 (1), p. 154.

- 6. Dampney R. A. Central neural control of the cardiovascular system: current perspectives. *Advances in Physiology Education*. 2016, 40 (3), pp. 283-296.
- 7. Eskov V. V., Gavrilenko T. V., Eskov V. M., Vokhmina Y. V. Phenomenon of statistical instability of the third type systems complexity. *Technical physics*. 2017, 62 (11), pp. 1611-1616.
- 8. Eskov V. V., Filatova D. Y., Ilyashenko L. K., Vochmina Y. V. Classification of uncertainties in modeling of complex biological systems. *Moscow University Physics Bulletin.* 2019, 74 (1), pp. 57-63.
- 9. Eskov V. V. Modeling of biosystems from the stand point of "complexity" by W. Weaver and "fuzziness" by L. A. Zadeh. *Journal of Physics Conference Series*. 2021, 1889 (5), p. 052020 DOI: 10.1088/1742-6596/1889/5/052020
- 10. Lovallo W. R. Psychophysiological reactivity: mechanisms and pathways to cardiovascular disease. *Psychosomatic Medicine*. 2003, 65 (1), pp. 36-45.
- 11. McCraty R., Shaffer F. Heart Rate Variability: New Perspectives on Physiological Mechanisms, Assessment of Self-regulatory Capacity, and Health Risk. *Global advances in health and medicine*. 2015, 4 (1), pp. 46-61. DOI: 10.7453/gahmj.2014.073
- 12. Nobrega A., O'Leary D., Silva B.M. et al. Neural regulation of cardiovascular response to exercise: role of central command and peripheral afferents. *BioMed. Res. Int.* 2014, 2014. Article ID 478965. 20 p.
- 13. Reyes del Paso G. A., Langewitz W., Mulder L. J., van Roon A., Duschek S. The Utility of Low Frequency Heart Rate Variability as an Index of Sympathetic Cardiac Tone: a Review with Emphasis on a Reanalysis of Previous Studies. *Psychophysiology*. 2013, 50 (5), pp. 477-487. DOI: 10.1111/psyp.12027
- 14. Shaffer F., Ginsberg J. An overview of heart rate variability metrics and norms. *Frontiers in public health*. 2017, 5, p. 258.
- 15. Zilov V. G., Khadartsev A. A., Ilyashenko L. K., Eskov V. V., Minenko I. A. Experimental analysis of the chaotic dynamics of muscle biopotentials under various static loads. *Bulletin of experimental biology and medicine*. 2018, 165 (4), pp. 415-418.
- 16. Zilov V. G., Khadartsev A. A., Eskov V. V., Ilyashenko L. K., Kitanina K. Yu. Examination of statistical instability of electroencephalograms. *Bulletin of experimental biology and medicine*. 2019, 168 (7), pp. 5-9.

## Контактная информация:

Еськов Валерий Матвеевич — заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор физико-математических наук, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник, зав. отделом биофизики и нейрокибернетики ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Обособленное подразделение «ФНЦ НИИСИ РАН» в г. Сургуте

Адрес: 628400, Тюменская обл., г. Сургут, ул. Базовая, л 34

E-mail: filatovmik@yandex.ru